

Наркотизм: общие подходы к оценке криминологической характеристики

Феткулов Аликжан Халелович,

ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского университета Казпотребсоюза, кандидат юридических наук, доцент (г. Караганда)

fetkulov_german@mail.ru

Целью исследования следует считать используемые в криминологических исследованиях понятие «наркотизм» и другие связанные с ним определения — «незаконный оборот наркотиков», «наркомания», «наркобизнес».

Методология: в работе применен формально-логический метод, а также обобщены и изучены литературные источники по теме исследования.

Результаты содержат оценочные характеристики ученых по отношению к наркотизму. На основе анализа и обобщения криминологической характеристики наркотизма дается собственное понимание данного негативного социального явления. Уделено внимание оценочным категориям, характеризующим наркотизм.

Ключевые слова: наркотизм, наркомания, наркобизнес, незаконный оборот наркотиков, наркотики.

Drug Addiction: General Approaches to the Evaluation of the Criminological Attribute

Fetkulov Alikzhan Kh.

Leading Research Scientist of the Research Institute of Economic and Legal Research of the Karaganda University of Kazpotrebsoyuz
PhD (Law), Associate Professor (Karaganda)

Purpose: The study should be considered as used in criminological research the concept of «narcotism» and other related definition of «illicit drug trafficking», «drug addiction», «drug business».

Methodology: In the work applied formal-logical method, as well as summarized and reviewed the literature on the subject of research.

Conclusion: The obtained results contain the evaluative characteristics of scientists in relation to narcotism. On the basis of the analysis and generalization of the criminological characteristics of narcotism the author gives his own understanding of this negative social phenomenon. Attention is paid to the evaluative categories that characterize narcotism.

Keywords: narcotism, drug addiction, drug business, illicit drug trafficking, drugs.

Анализируя наркотизм как антиобщественное социальное явление, необходимо определиться в основных оперируемых дефинициях и прежде всего связанных с ним определениях. Это особенно актуально еще и потому, что само понятие «наркотизм» все еще не приобрело однозначного устоявшегося смыслового статуса и, кроме того, широкого признания и применения в международно-правовых актах. Последнее вообще вряд ли может произойти, поскольку в английской, немецкой или французской лексике понятие «наркотизм» трудно дифференцировать и отделить от понятия «наркомания». Поэтому споры и рассуждения по поводу определения наркотизма важны исключительно для теории правовых наук и практики противодействия преступности только для государств постсоветского пространства.

В правовой и медицинской литературе 20-х годов прошлого века термин «наркотизм» впервые стал употребляться в значении социального явления, характеризующего распространенность потребления наркотиков, в том числе таких, как морфий, кокаин, героин, а «наркомания» — в узкомедицинском значении, как название болезни¹. Вначале А.М. Терешкович в 1923 г.², а затем в 1926 г. А.С. Шоломович³ предложили собственное

¹ Кадыров М.М. Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. Ташкент, 1993. С. 104.

² Терешкович А.М. Наркотизм и преступность // Тезисы докладов на научной конференции по вопросам наркотизма с 8 по 9 декабря 1923 г. М., 1923. С. 4.

³ Шоломович А.С. Наркотизм как социально-патологическое явление и меры борьбы с ним среди рабочих // Вопросы наркологии. Вып. 1. М., 1926. С. 45–46.

Наркотизм: общие подходы к оценке криминологической характеристики

Феткулов Аликжан Халелович,

ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского университета Казпотребсоюза, кандидат юридических наук, доцент (г. Караганда)

fetkulov_german@mail.ru

Целью исследования следует считать используемые в криминологических исследованиях понятие «наркотизм» и другие связанные с ним определения — «незаконный оборот наркотиков», «наркомания», «наркобизнес».

Методология: в работе применен формально-логический метод, а также обобщены и изучены литературные источники по теме исследования.

Результаты содержат оценочные характеристики ученых по отношению к наркотизму. На основе анализа и обобщения криминологической характеристики наркотизма дается собственное понимание данного негативного социального явления. Уделено внимание оценочным категориям, характеризующим наркотизм.

Ключевые слова: наркотизм, наркомания, наркобизнес, незаконный оборот наркотиков, наркотики.

Drug Addiction: General Approaches to the Evaluation of the Criminological Attribute

Fetkulov Alikzhan Kh.

Leading Research Scientist of the Research Institute of Economic and Legal Research of the Karaganda University of Kazpotrebsoyuz
PhD (Law), Associate Professor (Karaganda)

Purpose: The study should be considered as used in criminological research the concept of «narcotism» and other related definition of «illicit drug trafficking», «drug addiction», «drug business».

Methodology: In the work applied formal-logical method, as well as summarized and reviewed the literature on the subject of research.

Conclusion: The obtained results contain the evaluative characteristics of scientists in relation to narcotism. On the basis of the analysis and generalization of the criminological characteristics of narcotism the author gives his own understanding of this negative social phenomenon. Attention is paid to the evaluative categories that characterize narcotism.

Keywords: narcotism, drug addiction, drug business, illicit drug trafficking, drugs.

Анализируя наркотизм как антиобщественное социальное явление, необходимо определиться в основных оперируемых дефинициях и прежде всего связанных с ним определениях. Это особенно актуально еще и потому, что само понятие «наркотизм» все еще не приобрело однозначного устоявшегося смыслового статуса и, кроме того, широкого признания и применения в международно-правовых актах. Последнее вообще вряд ли может произойти, поскольку в английской, немецкой или французской лексике понятие «наркотизм» трудно дифференцировать и отделить от понятия «наркомания». Поэтому споры и рассуждения по поводу определения наркотизма важны исключительно для теории правовых наук и практики противодействия преступности только для государств постсоветского пространства.

В правовой и медицинской литературе 20-х годов прошлого века термин «наркотизм» впервые стал употребляться в значении социального явления, характеризующего распространенность потребления наркотиков, в том числе таких, как морфий, кокаин, героин, а «наркомания» — в узкомедицинском значении, как название болезни¹. Вначале А.М. Терешкович в 1923 г.², а затем в 1926 г. А.С. Шоломович³ предложили собственное

¹ Кадыров М.М. Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств. Ташкент, 1993. С. 104.

² Терешкович А.М. Наркотизм и преступность // Тезисы докладов на научной конференции по вопросам наркотизма с 8 по 9 декабря 1923 г. М., 1923. С. 4.

³ Шоломович А.С. Наркотизм как социально-патологическое явление и меры борьбы с ним среди рабочих // Вопросы наркологии. Вып. 1. М., 1926. С. 45–46.

определение этого понятия. По существу, предлагались два отличающихся друг от друга подхода в «назначении» дефиниции «наркотизм», где первый был связан с обозначением им любого, даже с приведенными оговорками, злоупотребления наркотиками, тогда как второй должен был определять биологическое, без патологического, стремление к наркотическому возбуждению здорового организма.

Заслуживает внимания позиция ученых Т.А. Боголюбовой, А.А. Габияни, Э.Г. Гасанова, К.Ш. Курманова, П.Н. Сбирунова⁴ и других, подготовивших научные труды по различным проблемам наркотизма. Размышления и аргументы этих авторов, по существу, базируются на анализе известного круга исторической, теоретической информации, международно-правовых и национальных нормативно-правовых документов. Следует подчеркнуть важность и значимость результатов их исследования по определению этимологического смысла, а также по тому, какая практическая функциональная роль возложена на терминологическую характеристику наркотизма. Современные ученые также пытаются изучить смысловое содержание слова «наркотизм», введенного в научно-практический оборот.

Наркотизм представляет собой сложное биопсихосоциальное явление и рассматривается в науке с позиций разных концептуальных подходов. Кроме собственно медицинских аспектов, являющихся предметом наркологии и психиатрии, наркотизм затрагивает самый широкий спектр социальных проблем — от отклоняющегося социального поведения до вопросов национальной безопасности⁵. Наркотизм — это многоаспектное понятие, и этим термином обозначают разные явления социальной действительности⁶, социально-медицинские и правовые⁷. Наркотизм — стыковая категория права, социологии, психологии, медицины и других

наук, каждая из которых, в соответствии с собственным предметом и методами исследования, изучает его⁸. Изучая наркотизм с позиции права, профессор Н.М. Абдиров уже останавливался на оценке наркотизма в качестве антиобщественного явления, связанного с незаконным потреблением и распространением наркотических средств, их появлением и существованием в потребительском обороте товаров и услуг⁹. По его справедливому мнению, это определение в целом представляется приемлемым в качестве базового, поскольку достаточно ясно очерчивает сферу распространения или проявления наркотизма¹⁰. Базисом для понятия наркотизма выступают наркотики¹¹.

Таковы на сегодняшний день некоторые оценочные характеристики по отношению к наркотизму. Их анализ позволяет сделать вывод, что, несмотря на существенный разброс мнений, превалирующей становится позиция расширительного толкования наркотизма, по сравнению с тем первоначальным, когда в начале 20-х годов прошлого века растущая социальная опасность от злоупотребления наркотиками породила потребность в новой дефиниции, способной отражать свойства и проявления процессов, имеющих отношение к наркомании. По нашему представлению, именно такая задача ставилась перед дефиницией пионерами этой идеи, в качестве которой и был предложен термин «наркотизм». Причем, как было нами уже отмечено, изначально учитывалась не собственно этимология этого слова. Термину «наркотизм» предназначалось выполнять функцию характеристики всякого злоупотребления наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами и прекурсорами, наркосодержащими растениями и их частями (далее — наркотиками), что очевидным образом выходит за рамки собственно медицинской дифференциации.

Однако бурно развивающиеся в обществе процессы, имеющие прямое отношение к злоупотреблению наркотиками, рост на этой почве социально опасных проявлений потребовали адекватной оценки со стороны общества. Тем самым, по на-

⁴ См., напр.: Боголюбова Т.А. Наркотизм: основы частной криминологической теории : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1991 ; Габияни А.А. Наркотизм (конкретно-социологическое исследование по материалам Грузинской ССР). Тбилиси, 1977 ; Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления (на материалах Азербайджанской Республики). М., 1997 ; Курманов К.Ш. Наркомания: уголовно-правовые и криминологические проблемы. Фрунзе, 1989 ; Сбирунов П.Н. Факторы, детерминирующие преступность, связанную с незаконным оборотом наркотиков // Наркоконтроль. 2017. № 3. С. 18.

⁵ Хлопушин Р. Социальный контроль наркотизма в общности. URL: www.narcom.ru/ideas/socio/108.html (дата обращения: 23.01.2021).

⁶ Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 7.

⁷ Гордеев А.Ю. Современное состояние, тенденции наркотизма в России и система мер по его противодействию // Вопросы Российского и международного права. 2018. Т. 8. № 7А. С. 116.

⁸ Сартаева Н.А. Социологические методы в исследовании проблем наркотизма в Республике Казахстан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Караганда, 1998. С. 24.

⁹ Абдиров Н.М. Уголовно-правовые меры борьбы с наркотизмом и наркобизнесом в Казахстане // Система и функции правоохранительных органов Республики Казахстан: проблемы и перспективы : сб. науч. трудов. Караганда : ВШ ГСК РК, 1996. С. 19–24.

¹⁰ Абдиров Н.М. Концептуальные проблемы борьбы с наркотизмом в республике Казахстан (криминологическое и уголовно-правовое исследование). Алматы, 1999. С. 90.

¹¹ Харин В.В., Плотникова Т.В. Наркотизм как социальное явление, разрушающее человека и общество // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3. № 9. С. 115.

шему мнению, было налицо обострение актуальности социальных аспектов, имеющих прямое отношение к наркомании, которые теперь уже связывались с наркотизмом. Иными словами, как нам представляется, и расширение представлений о содержании и границах наркотизма, и поиск вариантов правового определения наркомании были продиктованы социальными процессами обострения обстановки в сфере оборота и злоупотребления наркотиками. Причем эта потребность существовала не только в теории, а прежде всего в практической правоохранительной деятельности. Анализируя позиции юристов-практиков, работающих в этой сфере, следует отметить, что наибольшее распространение сегодня получило расширительное понимание наркотизма. При этом уголовное и административное законодательство по-прежнему «избегает» термина «наркотизм».

Помимо применения термина «наркотизм» в сфере изучения и противодействия незаконным наркотикам, появились новые термины, такие как «оборот наркотиков», «незаконный оборот наркотиков», «наркобизнес» и другие, которые также получили достаточное распространение. В этой связи возникает, на наш взгляд, закономерный не столько даже для теории, сколько для практики вопрос о том, как обозначать те значимые и взаимосвязанные, охватывающие многие сферы социальной жизни процессы, уже давно приобретшие характер и свойства социального явления негативного порядка. Иначе говоря, вопрос должен ставиться в аспекте объективной необходимости терминологической дифференциации, результатом которой стало бы вычленение дефиниции, способной охватить в собственных параметрах весь спектр социальных проявлений и процессов, имеющих прямое отношение к так называемым «незаконным наркотикам» в международной практике.

Сегодня существует потребность в том, чтобы одним и ясным для всех термином охватывать все те сложные процессы и события, которые происходят в социальной жизни общества, имеют общую природу посредством связи с незаконными наркотиками и тем самым представляют единое негативное социальное явление, против которого должны быть сконцентрированы усилия государства и общества. Как нам представляется, эту роль с наибольшей пользой сегодня способна выполнять дефиниция «наркотизм». При этом в первую очередь следует учитывать ту изначальную социальную, а не этимологическую ориентацию, с которой был этот термин в свое время востребован. Во-вторых, сама же эта социальная ориентированность, думается, и дала смысловое расширение

термина по мере дифференциации государством новых общественно опасных проявлений и процессов, имеющих связь с наркотиками. В-третьих, сегодня преобладающая часть исследователей и юристов-практиков связывают свои представления о наркотизме, по меньшей мере, с совершением так называемых наркопреступлений. В-четвертых, каждый из применяемых в теории и в практике терминов, будь то «оборот наркотиков», «незаконный оборот наркотиков», «наркобизнес» и другие, сегодня в значительной степени вполне конкретным образом дифференцирован и «не дотягивает» до обозначения явления в целом. К тому же некоторые из этих терминов получили уже конкретное законодательное закрепление.

Таким образом, «наркотизм» в собственном смысле этого слова, по нашему мнению, должен быть дифференцированным обозначением негативного социального явления и содержать в себе характеристику всего разнообразия социальных проявлений и процессов, имеющих прямую связь с так называемыми незаконными наркотиками, то есть наркотиками, находящимися в состоянии противоречия с интересами государства и общества. В этом случае закономерным образом за пределами наркотизма будет находиться всякое культивирование, производство, торговля и использование (применение) наркотиков, наркосодержащих препаратов, являющихся предметом легальной экономики и официальных отношений их субъектов (этих отношений) как внутри страны, так и между государствами. Наркотизм должен быть характеристикой только негативного явления. Помимо иного, это позволит четче фокусировать на нем противодействующие усилия государства и формировать ясные представления в общественном сознании населения.

Сказанное, на наш взгляд, является аргументом в пользу того, чтобы, имея в виду «наркотизм», не ограничивать сферу его идентификации только лишь уголовно наказуемыми деяниями. В противном случае будет иметь место явно искусственная, усеченная в содержании дефиниция.

В любом случае главным полем и специфическим интересом функционирования наркотизма как явления должны быть всегда незаконные наркотики, а главным его стержнем оставаться наркомания, которая, по существу, и формирует вокруг себя огромный и разнохарактерный, многосекторный клубок социально значимых (медицинских, экономических, политических, культурных, экологических) проблем, инициирующих и дифференцирующих существование самостоятельного негативного явления.

Особую значимость приобретают и попадают в формат наркотизма причинно-следственные связи, имеющие прямое отношение к наркомании, а также процессы и проявления, инициирующие появление и существование на потребительском рынке незаконных наркотиков. Поэтому считаем оправданным рассматривать любое злоупотребление наркотиками в качестве проявлений наркотизма. Применительно же к незаконным наркотикам отметим, что весь «жизненный цикл» таких наркотиков, начиная с их изготовления и завершая потреблением, иначе говоря, в нашем представлении — их «незаконный оборот», должен составлять необходимое содержание наркотизма.

Незаконный оборот наркотиков, на наш взгляд, представляет собой движение, вращение этих средств на рынке товаров и услуг и охватывает все виды возможных действий с лекарственными препаратами, химическими и биологическими продуктами, сырьем, растениями и их частями, способными вызвать наркоманию. Началом такого движения является появление реального наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов в потребительском обороте товаров и услуг, а конец определяется моментом потребления, то есть исчезновения из этого оборота.

Совершенно очевидно, что наркотизм как антиобщественное социальное явление находится в определенном соотношении не только с незаконным оборотом наркотиков, но и с наркобизнесом и наркоманией. Такое выяснение помимо научно-теоретического имеет большое значение и для практики противодействия незаконным наркотикам, поскольку позволяет дифференцировать основные направления и необходимые меры профилактики. Наркобизнес, как мы считаем, находится в зоне наркотизма, определяющим образом влияет на него и представляет собой хорошо налаженную сеть незаконного распространения наркотиков от его производителя до конечного потребителя, одним из основных способов которого является их незаконная продажа и получение незаконной прибыли, используемая как для легального бизнеса, так и для дальнейшей преступной деятельности¹².

Нельзя, на наш взгляд, также отождествлять наркотизм с наркоманией, ставить между ними знак равенства. Последняя должна оставаться понятной всем и единственной характеристикой

заболевания, связанного со злоупотреблением наркотиками. Тем самым наркотизм и наркомания должны оставаться разнохарактерными категориями, где первая дифференцирует негативное социальное явление, а вторая означает только заболевание. Поэтому их нельзя в полной мере считать сравнимыми категориями. Пожалуй, наркоманию в контексте совокупности искомого заболевания можно положить на одну чашу весов только с такой составляющей наркотизма, как конкретные показатели злоупотребления наркотиками. Думается, в соотношении наркотизма и наркомании последнее следует оценивать не только как упомянутый выше стержень, но также и как следствие наркотизма. Наркомания находится в поле причинно-следственных связей наркотизма как явления, определяющим образом влияя на их специфическое содержание. Наркобизнес, который мы определяем как специфическую деятельность, движим наркоманией, порождается и существует в пределах наркотизма, однако не идентичен незаконному обороту наркотиков. Последний поглощает в себе наркобизнес, находясь с ним в отношениях целого и части.

В любом случае изучение криминологической характеристики наркотизма будет наиболее плодотворным и предметным при условии максимального учета как общих черт этого негативного социального явления, так и его структурных составляющих. Как мы представляем, наиболее крупными структурными составляющими наркотизма являются злоупотребление наркотиками и их незаконный оборот. В свою очередь, незаконный оборот наркотиков, оставаясь крупнейшим составляющим наркотизма, является и наиболее динамичной его частью. Последний признак во многом связан с прямым воздействием наркобизнеса, являющегося генерирующим или продуцирующим началом в наркотизме.

Специальным аспектом комплексной криминологической характеристики наркотизма, на наш взгляд, всегда должна быть оценка личности в наркотизме. Этот аспект представляется в значительной степени сложным, поскольку выходит за рамки традиционных представлений криминологии о личности преступника или предмете виктимологического учения.

Таким образом, учет всех этих обстоятельств позволяет дифференцировать наиболее важные аспекты в совокупной криминологической характеристике наркотизма как сложного негативного социального явления. При этом особую значимость и самостоятельное место в современной характеристике этого явления, на наш взгляд, составляют

¹² Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У. Понятие и особенности наркобизнеса как одного из структурных элементов организованной преступной деятельности // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 34.

такие значимые его секторы, которые можно было бы представить в виде следующих оценочных категорий: злоупотребление наркотиками как движущая сила наркотизма; наркобизнес как формирующее и генерирующее начало в наркотизме;

характеристика внутреннего нелегального рынка наркотиков; характеристика личности в наркотизме. Указанные оценочные категории в целом характеризуют наркотизм как антиобщественное социальное явление.

Литература

1. Абдиров Н.М. Концептуальные проблемы борьбы с наркотизмом в Республике Казахстан (криминологическое и уголовно-правовое исследование) : монография / Н.М. Абдиров. Алматы : Баспа, 1999. 448 с.
2. Абдиров Н.М. Уголовно-правовые меры борьбы с наркотизмом и наркобизнесом в Казахстане / Н.М. Абдиров // Система и функции правоохранительных органов Республики Казахстан: проблемы и перспективы : сборник научных статей. Караганда : ВШ ГСК РК, 1996. С. 19–24.
3. Боголюбова Т.А. Наркотизм: основы частной криминологической теории : автореферат диссертации доктора юридических наук / Т.А. Боголюбова. Москва, 1991. 38 с.
4. Габиани А.А. Наркотизм (конкретно-социологическое исследование по материалам Грузинской ССР) / А.А. Габиани. Тбилиси : Сабчота Сакартвело, 1977. 307 с.
5. Гасанов Э.Г. Наркотизм: тенденции и меры преодоления (на материалах Азербайджанской Республики) / Э.Г. Гасанов. Москва : ЮрИнфоР, 1997. 272 с.
6. Гордеев А.Ю. Современное состояние, тенденции наркотизма в России и система мер по его противодействию / А.Ю. Гордеев // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 7А. С. 115–127.
7. Кадыров М.М. Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств / М.М. Кадыров. Ташкент : Узбекистан, 1993. 324 с.
8. Курманов К.Ш. Наркомания: уголовно-правовые и криминологические проблемы / К.Ш. Курманов. Фрунзе : Илим, 1989. 232 с.
9. Сартаева Н.А. Социологические методы в исследовании проблем наркотизма в Республике Казахстан : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Н.А. Сартаева. Караганда, 1998. 28 с.
10. Сбирунов П.Н. Факторы, детерминирующие преступность, связанную с незаконным оборотом наркотиков / П.Н. Сбирунов // Наркоконтроль. 2017. № 3. С. 18–24.
11. Терешкович А.М. Наркотизм и преступность : Тезисы докладов на научной конференции по вопросам наркотизма с 8 по 9 декабря 1923 г. / А.М. Терешкович. Москва, 1923.
12. Федоров А.В. Наркотизм и наркопреступность / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 3–12.
13. Феткулов А.Х. Понятие и особенности наркобизнеса как одного из структурных элементов организованной преступной деятельности / А.Х. Феткулов, Б.У. Сейтхожин // Наркоконтроль. 2019. № 2. С. 31–35.
14. Харин В.В. Наркотизм как социальное явление, разрушающее человека и общество / В.В. Харин, Т.В. Плотникова // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3. № 9. С. 114–123.
15. Шоломович А.С. Наркотизм как социально-патологическое явление и меры борьбы с ним среди рабочих / А.С. Шоломович // Вопросы наркологии. 1928. № 1. С. 22–34.

References

1. Abdirov N.M. Kontseptualny`e problemy` borby` s narkotizmom v Respublike Kazakhstan (kriminologicheskoe i ugovovno-pravovoe issledovanie) : monografiya [Conceptual Issues of Drug Addiction Combating in the Republic of Kazakhstan (Criminological and Criminal Law Research) : monograph] / N.M. Abdirov. Almaty` : Baspa — Almaty : Baspa, 1999. 448 s.
2. Abdirov N.M. Ugolovno-pravovy`e mery` borby` s narkotizmom i narkobiznesom v Kazakhstane [Criminal Law Means of Drug Addiction and Drug Business Combating in Kazakhstan] / N.M. Abdirov // Sistema i funktsii pravookhranitelny`kh organov Respubliki Kazakhstan: problemy` i perspektivy` : sbornik nauchny`kh statey. Karaganda : VSh GSK RK — System and Functions of Law Enforcement Authorities of the Republic of Kazakhstan: Problems and Prospects : collection of scientific articles. Karaganda : Higher School of the State Investigative Committee of the Republic of Kazakhstan, 1996. S. 19–24.

3. Bogolyubova T.A. Narkotizm: osnovy` chastnoy kriminologicheskoy teorii : avtoreferat dissertatsii doktora yuridicheskikh nauk [Drug Addiction: Bases of a Private Criminological Theory : author's abstract of thesis of LL.D.] / T.A. Bogolyubova. Moskva — Moscow, 1991. 38 s.
4. Gabiani A.A. Narkotizm (konkretno-sotsiologicheskoe issledovanie po materialam Gruzinskoy SSR) [Drug Addiction (Sociological Case Study Based on Files of the Georgian Soviet Socialist Republic)] / A.A. Gabiani. Tbilisi : Sabchota Sakartvelo — Tbilisi : Sabchota Sakartvelo, 1977. 307 s.
5. Gasanov E.G. Narkotizm: tendentsii i mery` preodoleniya (na materialakh Azerbaydzhanskoy Respubliki) [Drug Addiction: Tendencies and Combating Measures (Based on Files of the Azerbaijan Republic)] / E.G. Gasanov. Moskva : YurInfoR — Moscow : YurInfoR, 1997. 272 s.
6. Gordeev A.Yu. Sovremennoe sostoyanie, tendentsii narkotizma v Rossii i sistema mer po ego protivodeystviyu [The Modern Status, Tendencies of Drug Addiction in Russia and the System of Measures for Drug Addiction Combating] / A.Yu. Gordeev // Voprosy` rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2018. T. 8 — Issues of Russian and International Law. 2018. Vol. 8. № 7A. S. 115–127.
7. Kadyrov M.M. Problemy` ugovovno-pravovoy borby` s nezakonny`m oborotom narkoticheskikh sredstv [Issues of Criminal Law Combating of Drug Trafficking] / M.M. Kadyrov. Tashkent : Uzbekistan — Tashkent : Uzbekistan, 1993. 324 s.
8. Kurmanov K.Sh. Narkomaniya: ugovovno-pravovy`e i kriminologicheskie problemy` [Drug Addiction: Criminal Law and Criminological Issues] / K.Sh. Kurmanov. Frunze : Ilim — Frunze : Ilim, 1989. 232 s.
9. Sartaeva N.A. Sotsiologicheskie metody` v issledovanii problem narkotizma v Respublike Kazakhstan : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [Sociological Methods in the Study of Drug Addiction Issues in the Republic of Kazakhstan : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / N.A. Sartaeva. Karaganda — Karaganda, 1998. 28 s.
10. Sbirunov P.N. Faktory`, determiniruyuschie prestupnost, svyazannuyu s nezakonny`m oborotom narkotikov [Factors Determining Crimes Related to Drug Trafficking] / P.N. Sbirunov // Narkokontrol — Drug Control. 2017. № 3. S. 18–24.
11. Tereshkovich A.M. Narkotizm i prestupnost : Tezisy` dokladov na nauchnoy konferentsii po voprosam narkotizma s 8 po 9 dekabrya 1923 g. [Drug Addiction and Crime : talking points of speeches delivered at the scientific conference dedicated to drug addiction issues held from December 8 to 9, 1923] / A.M. Tereshkovich. Moskva — Moscow, 1923.
12. Fedorov A.V. Narkotizm i narkoprestupnost [Drug Addiction and Drug Related Crimes] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2018. № 4. S. 3–12.
13. Fetkulov A.Kh. Ponyatie i osobennosti narkobiznesa kak odnogo iz strukturny`kh elementov organizovannoy prestupnoy deyatel'nosti [The Concept and Peculiarities of Drug Business as One of the Structural Elements of Organized Crime] / A.Kh. Fetkulov, B.U. Seytkhozhin // Narkokontrol — Drug Control. 2019. № 2. S. 31–35.
14. Kharin V.V. Narkotizm kak sotsialnoe yavlenie, razrushayushee cheloveka i obschestvo [Drug Addiction as a Social Phenomenon Destroying a Man and the Society] / V.V. Kharin, T.V. Plotnikova // Aktualny`e problemy` gosudarstva i prava. 2019. T. 3 — Relevant Issues of State and Law. 2019. Vol. 3. № 9. S. 114–123.
15. Sholomovich A.S. Narkotizm, kak sotsialno-patologicheskoe yavlenie i mery` borby` s nim sredi rabochikh [Drug Addiction as a Social Pathology Phenomenon and Measures for Drug Addiction Combating among Workers] / A.S. Sholomovich // Voprosy` narkologii — Narcology Issues. 1928. № 1. S. 22–34.

Уважаемые авторы!

При возникновении вопросов, связанных с оформлением материалов, можно обращаться в редакцию по телефону: 8 (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru